

**OTEVŘENÝ DOPIS PŘEDSEDKYNĚ SRPUŠ PŘI ZÁKLADNÍCH UMĚLECKÝCH ŠKOLÁCH V OPAVĚ,  
VÝBORU SRPUŠ, ČLENŮM SHROMÁŽDĚNÍ, RODIČŮM ŽÁKŮ ŠKOLY,  
PŘÁTELŮM ŠKOLY, ZAMĚSTNANCŮM ŠKOLY**

Vážená paní předsedkyně, vážení členové výboru SRPUŠ, vážení členové shromáždění,

z posledního zápisu č. 1 - 2018/2019, který je zápisem ze schůze výboru Spolku rodičů a přátel při základních uměleckých školách v Opavě konané dne 8. 10. 2018 se vedení ZUŠ Opava, p.o., dovídá o existenci dopisu (viz Příloha č. 1), který poslali rodiče z výboru SRPUŠ členům Rady kraje a Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, Ostrava jako, citují: „*reakci na pokračování provizoria - nejmenování ředitele školy.*“ V bodě Ad 6. zmíněného zápisu předsedkyně oznamuje vyjádření Rady kraje, že nový konkurz bude vyhlášen v průběhu tohoto školního roku. Dovolím si rekapitulaci událostí ohledně konkurzního řízení:

- dne 27. 2. 2018 Rada Moravskoslezského kraje usnesením č. 32/2902 vyhlásila konkurzní řízení na vedoucí pracovní místo ředitele ZUŠ, Opava, p.o.
- dne 20. června 2018 proběhlo konkurzní řízení druhým kolem a bylo vyhotoveno doporučení výběrové komise k předání Radě kraje
- dne 26. června (oproti původnímu plánu 17. července) Rada kraje bodem schůze 41/3703 ze dne 26. 6. 2018
  - 1. bere na vědomí zápis o průběhu konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele organizace Základní umělecká škola, Opava, příspěvková organizace, IČO 47813512, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu;
  - 2. rozhodla nejmenovat žádného z uchazečů na vedoucí pracovní místo ředitele organizace Základní umělecká škola, Opava, příspěvková organizace, IČO 47813512;
  - 3. rozhodla o ukončení konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele organizace Základní umělecká škola, Opava, příspěvková organizace, IČO 47813512
- datem 28. června 2018 je datován Váš dopis členům Rady kraje
- téhož dne – 28. 6. 2018 jsem byl na schůzce s náměstkem hejtmana MSK pro školství a sport s panem Mgr. Stanislavem Folwarcznym, na kterém mi byly nastíněny další varianty řešení a ponechán mi prostor pro vyjádření se, zdali akceptuji současnou variantu. Dohodl jsem se se svým tehdejším zaměstnavatelem na možnosti ukončení pracovního poměru (v ZUŠ Vítkov) a razantním zmenšením tzv. úvazku na Konzervatoři Evangelické akademie v Olomouci a přes veškerá rizika spočívající v dalším vývoji jsem přijal podmínky zřizovatele školy.
- dne 17. července 2018 Rada kraje usnesením č. 42/3777 vzala na vědomí, že funkci zástupce statutárního orgánu organizace ZUŠ Opava, p.o., bude vykonávat v plném rozsahu práv

a povinností statutárního orgánu (tedy ředitele školy) Mgr. Pavel Glogar z důvodu neobsazenosti místa ředitele organizace (takto rozhodli zřizovatelé škol v ČR při konkurzních řízeních konaných v lednu až červenci 2018 celkem ve zhruba 44 případech – viz informace České školní inspekce, Čj.: ČŠIG-3657/18-G2).

Můžete, prosím, objasnit mechanismus a informační zdroje, hovoříte-li v dopise o, cituji: „dočasně pověřeném manažerovi“ – zvláště, když se nápadně podobá dikci emailu p. Ripkové zaslanému všem zaměstnancům ZUŠ Opava dne 21. 6. 2018 (ve kterém se hovoří o variantě, cituji: „krizového řešení ve formě dosazení cizího člověka za účelem pročištění a redukce lidských zdrojů.“)

V dalším textu svého dopisu píšete, cituji: „... abychom jako rodiče věděli, kdo školu dál povede a na základě jaké koncepce, popřípadě na jakou dobu bude vedena manažerem, kterého dočasně pověříte. Věříme, že kraj jako zřizovatel zajistí, aby tento dočasně pověřený manažer, neprováděl žádné zásadní změny (Školské vzdělávací plány – pozn. správně Školní vzdělávací program, personální a organizační změny) a také, že nepůjde o žádnou z osob, které ve výběrovém řízení neuspěly. To bychom považovali opravdu za absurdní.“

Tento text mohu komentovat jen krátce. Pokud takto činit nebudu a nebudu provádět potřebné úkony (např. zmíněné personální a organizační změny), mé jednání nebude v souladu se zákonem. A to zejména s legislativními předpisy jako je tzv. školský zákon, zákon o pedagogických pracovnících, zákoník práce a předpisy související s finančními procesy příspěvkové organizace. V tuto chvíli je veškerá nejen právní odpovědnost na mé osobě.

Jeví-li se Vám působení vedení školy v souladu se zákonnými podmínkami řízení organizace jako absurdní, svědčí to o naprosté neznalosti základů školského, pracovního a finančního práva, nabádáte-li zřizovatele, potažmo vedení školy k nerespektování těchto právních povinností, neshledávám Vaše působení v předsednictví SRPUŠ za vhodné.

Dalším textovým obsahem Vašeho dopisu je cituji: „Se znepokojením sledujeme, jak se dění posledního roku a půl odráží na pověsti školy, o níž se nyní v médiích píše pouze v souvislosti s problémy, zatímco dříve se psalo o úspěších v soutěžích. Máme-li správné informace, počet uchazečů hlásících se na hudební obor letos oproti minulému roku klesl na méně než polovinu!“ Informace v druhé větě citace je mylná, bylo-li by tomu tak, neměli bychom pak v hudebním oboru obvyklou naplněnost. Viz níže:

Počty žáků celkem – k 1. 1. 2018					
Celkem	HO	TO	LDO	kolekt.	VO
1530	836	137	45	62	450

Počty žáků celkem – k 30. 6. 2018					
Celkem	HO	TO	LDO	kolekt.	VO
1522	830	135	47	61	449

Počty žáků celkem – k 30. 9. 2018					
-----------------------------------	--	--	--	--	--

Celkem	HO	TO	LDO	kolekt.	VO
1513	818	140	43	62	450

Úbytek žáků v HO je dán především zavedením korepetic vyučujícím pedagogům Hra na klavír do jejich tzv. „úvazků“, čili do rozvrhu hodin tak, jak to vyžaduje RVP pro ZUV, což minulé vedení nerespektovalo, dále také zavedením potřebných 4. ročníků hudební nauky (TVP) a záležitostí spojenou s problematikou violoncellové třídy p. Mikešky. V současné chvíli nejsme schopni z kapacitních důvodů přijmout ke studiu celkem 24 žáků, kteří mají zaregistrované přihlášky pro HO, LDO a TO.

**Hodláte-li podávat zřizovateli podobné údaje, které nebudou relevantní a za předpokladu, že neprojevíte zájem o spolupráci s vedením školy, a nemáte v úmyslu si tyto informace vyžádat od vedení školy a společně je ověřit, neshledávám Vaše působení v předsednictví SRPUŠ za vhodné.**

V dalším textu ve stejném odstavci píšete, cituji: „*Situace využívá konkurenci (ZUŠ z okolních měst, zejména ZUŠ Krnov s.r.o, působící přímo v Opavě), která přebírá stávající i potenciální žáky.*“ S tímto stavem je vedení školy obeznámeno od počátku svého působení a celkovou situaci jsme osobně probírali s poskytovatelem místa pro výuku soukromé ZUŠ z Krnova v Opavě. Při těchto jednáních jsme dospěli k určitému konsensu. Daleko více znepokojující je fakt, že bývalý ředitel ZUŠ V. Kálíka v Opavě a donedávna bývalý člen výboru SRPUŠ p. Petr Bouček je statutárním orgánem nově založeného Hudebního spolku Akord, z. s. (svolán 13. 6. 2018, ustanoven dne 25. 7. 2018), jehož účelem je: Provozování a činnost soukromé základní umělecké školy a poskytování základů vzdělávání v jednotlivých uměleckých oborech. Vážnosti celé situaci dodává fakt, že někteří pedagogové ZUŠ Opava jsou s tímto spolkem úzce spjati.

Cituji: „*Orchestr Bouband, vlajková loď hudebního oboru, neměl za poslední půl rok žádné veřejné vystoupení a nebude se účastnit ani letních městských koncertů na náměstí jako v jiných letech.*“ Na jakém základě označujete dechový orchestr školy (už od dubna 2018 bez označení Bouband) vlajkovou lodí hudebního oboru? Použijte-li Vaši stylistiku, tak jako vystudovaný hudební kritik si dovoluji označit vlajkovou lodí hudebního oboru v minulosti Smyčcový orchestr pod vedením p. Nadi Hanouskové a dětský pěvecký sbor Jeřabinka se svými přípravnými sbory p. Jaromíra Lokaje, kdy obě tato tělesa dosahovala mezinárodních úspěchů, a která, minimálně umělecky, ale i personálně zdecimovalo minulé vedení školy. Jakým právem opomíjíte další hudební uskupení reprezentující školu – Cimbálová muzika, akordeonový orchestr, kytarový orchestr, soubor zobcových fléten a individuální výkony žáků školy? Došlo k personálním změnám na postu vedoucích dechového orchestru, smyčcového orchestru a pěveckého sboru, upustili jsme od deklarovaného záměru bývalého vedení (viz ŠVP ZUŠ V. Kálíka v poslední verzi) uspořádat jeden koncert ve vánoční době v opavském divadle. Dochází k pedagogickou radou projednanému naplňování změny filozofie těchto uskupení, což jsme Vám mohli kdykoli objasnit, ale neprojevila jste zájem.

**Nezájem o pochopení potřebnosti změn a poznání stavu věci, protěžování jednoho z více existujících souborů školy a neakceptace kvalit a prokazatelné reprezentace školy dalšími nejen soubory pokládá základy nerovného přístupu nejen k souborům školy – neshledávám Vaše působení v předsednictví SRPUŠ za vhodné.**

Cituji: „*Doufali jsme (rodiče z výboru – pozn.), že konec června bude datem, kdy bude ukončena již téměř rok a půl trvající provizorní situace ve škole, kde se vzdělávají naše děti. Bohužel se tak nestalo. Za začátek tohoto provizoria považujeme počátek loňského roku, kdy několik jedinců začalo podryvat postavení Petra Boučka, ředitele, který dvakrát obstál ve výběrovém řízení kraje, a jejich aktivita skončila předáním vedení školy ředitelce Ivaně Sýkorové. Nastalo další provizorium, kdy nikdo nevěděl, co bude dál, kdo školu po půl roce, kdy stávající ředitelce vyprší funkční období, povede. Upínali jsme své naděje ke konci června. Tímto dopisem vyjadřujeme své zklamání nad tím, že naše naděje nebyly naplněny.*“

Byla-li škola – dle Vašeho mínění – v provizoriu od ledna 2017, pak tedy bývalé vedení nevedlo školu řádně celý kalendářní rok a je s podivem, že na toto provizorium nereagovalo mj. SRPUŠ dříve.

Zcela bez logiky je označována za „další provizorium“ ta doba, kdy byl vypsán řádně konkurz. Paní předsedkyně, s takovou běžnou situací se muselo v první polovině roku 2018 vypořádat zhruba dalších 1500 škol, na kterých zřizovatel vyhlásil konkursní řízení (opět viz materiál *České školní inspekce, Čj.: ČŠIG-3657/18-G2*). **Prohlašuji, že škola v té době řádně plnila své poslání, výchovně-vzdělávací proces probíhal řádně a v souladu se všemi legislativními předpisy, RVP, ŠVP a interními dokumenty. Označujete-li toto období první poloviny roku 2018 jako provizorium, hrubě tím dehonestujete společnou práci a výsledky tehdejšího vedení školy a všech pedagogických i nepedagogických zaměstnanců školy!**

Naprostě nepřesné, a tudíž nezakládající se na pravdě je tvrzení, že, cituji: „*kdy několik jedinců začalo podryvat postavení Petra Boučka*“. Existuje zápis o jednání v advokátní kanceláři Mgr. Tomáše Fochlera, advokáta, ev.č. ČAK 14265, ze dne 30. 6. 2017, jehož předmětem je zjištění výsledku anonymního hlasování zaměstnanců ZUŠ o vyslovení nedůvěry řediteli Petru Boučkovi a zástupci ředitele Lubomíru Konečnému s požadavkem ne jejich odvolání z funkce, a to vzhledem k dlouhodobému negativnímu jednání mezi vedením školy a zaměstnanci. Celkem 11 osob se vyjádřilo, že nevyjadřují nedůvěru a nepožadují odvolání, drtivá většina, konkrétně **33 osob** vyjádřilo nedůvěru a požadavek odvolání!!!

Paní předsedkyně, ze žádného zápisu ze schůze výboru SRPUŠ v Opavě není patrné, že došlo k návrhu vytvoření Vašeho dopisu, není doloženo projednání textu tohoto dopisu ani shromážděním a zejména ani členy výboru. Text takto závažného dokumentu je signován pouze Vaší osobou. Nedojde-li z Vaší strany k okamžitému doložení projednání a signifikace textu zasláného dopisu členy výboru, žádám Vás:

- 1.) o uznání nelegitimity tohoto dokumentu,
- 2.) zveřejnění vyjádření uznání nelegitimity tohoto dokumentu na webu zusopava.cz,
- 3.) podání informace původním adresátům (Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, Ostrava; členům Rady MSK) o nelegitimitě textu předmětného dopisu, a to prokazatelným způsobem,
- 4.) o okamžité odstoupení z výboru SRPUŠ dle čl. 6, bod 6.5 Stanov.

Tento text bude zveřejněn jako otevřený dopis adresovaný SRPUŠ na webových stránkách školy spolu se zněním zmíněného dopisu.

ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA, Opava, p.o., Nádražní okruh 674/11, 746 01, OPAVA  
+420 730542923 / +420 734795402 / zusopava@zusopava.cz / kancelar@zusopava.cz

V Opavě dne 14. 11. 2018.

Mgr. Pavel Glogar – v.r.

zástupce statutárního orgánu s výkonem plného rozsahu práv a povinností statutárního orgánu

S textem souhlasí:

Mgr. Ivana Sýkorová – v.r.

zástupkyně

**PŘÍLOHA č. 1 – původní dopis:**

Spolek rodičů a přátel při uměleckých školách v Opavě  
Nádražní okruh 11, 746 01 Opava  
IČO: 44941404  
Kontakt: [g.mathiasova@seznam.cz](mailto:g.mathiasova@seznam.cz), 608 859 911

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava  
Členům Rady kraje  
Opava, 28. června 2018

Vážení členové Rady Moravskoslezského kraje,

obracíme se na Vás jako rodiče z výboru Spolku rodičů a přátel při uměleckých školách v Opavě v souvislosti s výsledkem výběrového řízení na pozici ředitele Základní umělecké školy Opava: nový ředitel nebyl schválen.

Doufali jsme, že konec června bude datem, kdy bude ukončena již téměř rok a půl trvající provizorní situace ve škole, kde se vzdělávají naše děti. Bohužel se tak nestalo. Za začátek tohoto provizoria považujeme počátek loňského roku, kdy několik jedinců začalo podryvat postavení Petra Boučka, ředitele, který dvakrát obstál ve výběrovém řízení kraje, a jejich aktivita skončila předáním vedení školy ředitelce Ivaně Sýkorové. Nastalo další provizorium, kdy nikdo nevěděl, co bude dál, kdo školu po půl roce, kdy stávající ředitelce vyprší funkční období, povede. Upínali jsme své naděje ke konci června. Tímto dopisem vyjadřujeme své zklamání nad tím, že naše naděje nebyly naplněny.

Se znepokojením sledujeme, jak se dění posledního roku a půl odráží na pověsti školy, o níž se nyní v médiích píše pouze v souvislosti s problémy, zatímco dříve se psalo o úspěších v soutěžích. Máme-li správné informace, počet uchazečů hlásících se na hudební obor letos oproti minulému roku klesl na méně než polovinu! Situace využívá konkurence (ZUŠ z okolních měst, zejména ZUŠ Krnov s.r.o, působící přímo v Opavě), která přebírá stávající i potenciální žáky. Orchester Bouband, vlajková loď hudebního oboru, neměl za poslední půl rok žádné veřejné vystoupení a nebude se účastnit ani letních městských koncertů na náměstí jako v jiných letech.

Nemáme informace, co Vás vedlo k rozhodnutí nepřiklonit se k navrženému doporučení výběrové komise, popřípadě nezvolit kandidáta, který se umístil na druhém místě, toto rozhodnutí však samozřejmě respektujeme. Obracíme se na Vás ale s prosbou, aby bylo pokračování provizorní situace co nejdříve vyřešeno, abychom jako rodiče věděli, kdo školu dál povede a na základě jaké koncepce, popřípadě na jakou dobu bude vedena manažerem, kterého dočasně pověříte. Věříme, že kraj jako zřizovatel zajistí, aby tento dočasně pověřený manažer, neprováděl žádné zásadní změny (Školské vzdělávací plány, personální a organizační změny) a také, že nepůjde o žádnou z osob, které ve výběrovém řízení neuspěly. To bychom považovali opravdu za absurdní.

Prosíme o odpověď na tyto otázky:

1. Kdo povede školu ve školním roce 2018/2019?
2. Garantuje zřizovatel, že školu nepovede žádná z osob, která neuspěly ve výběrovém řízení?
3. Bude vyhlášeno nové výběrové řízení? Pokud ano, kdy?

ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA, Opava, p.o., Nádražní okruh 674/11, 746 01, OPAVA  
+420 730542923 / +420 734795402 / zusopava@zusopava.cz / kancelar@zusopava.cz

4. Bylo by ještě procesně možné, aby zřizovatel ukončil provizorní situaci jmenováním jednoho z uchazečů, kteří uspěli ve výběrovém řízení?

Ing. Mgr. Gabriela Mathiasová  
Předsedkyně SRPUŠ